

## Библиографический список

1. Проект «Российская стратегия развития образования – 2020». URL: <http://forum-2012.edu.yar.ru/> (дата обращения: 27.04.2012).
2. Чернобельская Г. М. Методика обучения химии в средней школе : учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 336 с.
3. Шепелев М. В. Методическая система работы педагога с одарёнными детьми на пропедевтическом этапе изучения химии // Проблемы и перспективы развития образования в России : сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2012. – С. 205–208.
4. Шепелев М. В., Гуськов И. П. Качественный анализ неорганических соединений. Методы уравнивания окислительно-восстановительных реакций : методическое пособие. – Иваново : Автономное учреждение «Институт развития образования Ивановской области», 2008. – 41 с.
5. Шепелев М. В., Гуськов И. П. Химия. 5–6 кл. Иваново : Автономное учреждение «Институт развития образования Ивановской области», 2009. – 136 с.
6. Щепланова Е. И. Неуспешные одаренные школьники. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 245.
7. Якиманская И. С. Основы личностно-ориентированного образования. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 220 с.

## ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ В ГРУППЕ: АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

**Ю. В. Косолапова**  
Дальневосточный федеральный университет,  
г. Владивосток, Россия

**Summary.** The article explains the importance of group work technology in the modern educational process. It considers the specific character of group learning method and describes the stages of group work.

**Key words:** educational technology; group learning method; organizing of teamwork in the classroom; professional activities.

Современное информационное общество формирует новую систему ценностей, в которой обладание знаниями, умениями и навыками является необходимым, но далеко не достаточным результатом образования. От человека требуются умения ориентироваться в информационных потоках, осваивать новые технологии, самообучаться, искать и использовать недостающие знания, обладать такими качествами, как нестандартность мышления, динамизм, мобильность. Формирование компетенций учащихся является на сегодняшний день одной из наиболее актуальных проблем образования. Как отмечает Г. А. Цукерман,

«репродуктивная школа выращивает в лучшем случае информированных людей, хорошо решающих кроссворды, но беспомощных в новой ситуации, не приспособленных жить в нынешнем быстро меняющемся мире без постоянного руководства, надзора и опеки» [5]. Компетенции рассматриваются как новая единица измерения образованности человека, при этом внимание акцентируется на результатах обучения, в качестве которых рассматривается не сумма заученных знаний, умений, навыков, а способность коммуницировать и действовать в различных проблемных ситуациях.

Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения определили системно-деятельностный подход ведущим в учебном процессе средней общеобразовательной школы и обусловили применение педагогических технологий, обеспечивающих компетентностный результат. Образовательная практика позволяет выделить следующие технологии: *технология проблемного обучения, технология развивающего обучения, технология педагогической мастерской, технология «Развития критического мышления через чтение и письмо», технология проектной деятельности, Дальтон-технология, ТОГИС (технология образования в глобальном информационном сообществе)* и некоторые другие. Каждая из перечисленных технологий, безусловно, представляет определённую совокупность методов, приёмов, средств достижения результата, имеет специфический набор технологических характеристик и процедур. Но что объединяет эти технологии? В основе каждой из них лежит общий компонент, позволяющий реализовывать учебный процесс на принципах сотрудничества, деятельности и, соответственно, достигать современного результата образования. Речь идёт о **методе группового обучения**, направленном на организацию совместной учебной деятельности учащихся через объединение в малые группы.

Известно, что групповое обучение – это использование малых групп (3–7 человек) в учебном процессе. Оно предполагает такую организацию работы, при которой обучающиеся тесно взаимодействуют между собой, что влияет на развитие их речи, коммуникативности, мышления, интеллекта и ведёт к взаимному обогащению. Главное условие групповой работы заключается в том, что непосредственное взаимодействие учащихся осуществляется паритетно, на партнёрской основе. Это создаёт комфортные условия в общении для всех, обеспечивает взаимопонимание между членами группы.

Можно выделить два ключевых аспекта данного метода, определяющих его современную значимость и актуальность. Во-первых, в результате совместной учебной работы учащихся

друг с другом развиваются социальная и коммуникативная компетенции, приобретается опыт *взаимодействия, взаимоответственности, сотрудничества, сопричастности и сопереживания* общему делу. Во-вторых, возрастает эффективность учебной деятельности за счёт группового эффекта. Г. А. Цукерман, называя группу детей, «которая способна соорганизоваться для совместного учебного труда, непосильного для каждого отдельного участника общей работы», учебным сообществом, подчёркивает, что такое объединение учащихся действует по правилу неаддитивности: эффективность работы группы больше, чем сумма индивидуальных достижений каждого её участника» [5].

Естественно, что реализация группового обучения требует специальной переподготовки учителей, и прежде всего формирования готовности к преодолению трудностей, которые могут возникнуть в реальном учебном процессе.

Анализ статей и исследовательских работ позволяет выделить основные «болевы́е точки» в реализации групповой работы на уроке и выработать некоторые рекомендации.

М. А. Чошанов выделяет **три режима работы группы**:

- 1) вся группа работает коллективно над всеми или большинством групповых заданий и проектов;
- 2) группа предпочитает работать в подгруппах;
- 3) каждый член группы предпочитает работать индивидуально, и только затем группа сравнивает и обсуждает результаты.

Наиболее идеальный с точки зрения группового обучения – первый режим. В остальных двух случаях очень важно сохранить командный дух. М. А. Чошанов уточняет, что формирование и поддержка такого духа – задача, которая вызывает у учителей, применяющих методы группового обучения, наибольшие трудности. В каждом конкретном случае учителю необходимо терпеливо разъяснять принципы группового обучения, проводить неформальные встречи с группами, испытывающими трудности, обращать внимание учащихся на положительные качества группы и отдельных её членов, формировать психологическую совместимость. Особенно важно подчёркивать учащимся значимость формирования и овладения коммуникативными умениями, способностью работать в команде. Современные исследования показывают, что такое умение во многих случаях более ценно, чем владение узкоспециальными профессиональными умениями [6].

При организации групповой работы на уроке **следует продумывать**:

- на каком этапе урока следует ввести групповую работу;

– конкретные цели, которые всеми должны быть поняты и приняты, т. е. осознаны как личностно-значимые; из общей цели вытекают конкретные, частные;

– желаемые результаты, критерии оценки: очень важно, чтобы участники однозначно понимали, что нужно сделать (одному, в подгруппе, всему коллективу);

– каким путём пойдёт процесс групповой работы, его этапы: репродуктивно, путём исследования, эксперимента, изобретения;

– с помощью чего будет идти этот процесс, его этапы, пока не получится результат: (с помощью орудий труда, книги, схем, моделей);

– учебную деятельность во времени – рассчитать минуты для всех этапов, учитывая психологические и физиологические особенности детей (сколько времени они могут быть внимательными, как быстро физически и умственно утомляются);

– как упорядочить пространство, как в нём разместятся участники. Работа в группах требует нетрадиционного размещения парт: для парной работы – обычные ряды; для групповой работы парты нужно ставить так, чтобы ученик видел всех своих собеседников, не сидел бы спиной к доске, мог легко дотянуться до общего листа, где фиксируется итог работы, был в пределах досягаемости группы.

**При формировании состава группы**, как замечает М. А. Чошанов, рекомендуется [6]:

1. Соблюдать принцип гетерогенности (разнородности). Исследования показывают, что комплектование гомогенных (однородных по уровню обученности) групп не эффективно: сильные становятся ещё сильнее, а слабые – ещё слабее, и тем самым увеличивается разрыв между учебными достижениями. Обучение в гетерогенных по составу группах подстёгивает слабых учащихся до уровня средних и в то же самое время стимулирует учебный прогресс средних и сильных.

2. Стремиться к тому, чтобы в группах были представлены разнообразные учебные интересы, умения и навыки.

3. Необходимо учитывать разнообразие социально-психологических характеристик и психологической совместности (нежелательно допускать, например, чтобы в одной группе собрались лишь холерики, а в другой – одни меланхолики). Лучшие пары, по мнению психологов: сангвиник + флегматик, холерик + меланхолик, сангвиник + меланхолик, холерик + флегматик.

4. Необходимо учитывать месторасположение и проживание членов группы (желательно, чтобы они жили недалеко

друг от друга для совместной работы над домашними проектами и заданиями).

### **Каким должен быть оптимальный размер малой группы?**

Многолетние наблюдения показали, что оптимальный вариант для реализации учебного процесса – 4 человека. Такая группа обладает наивысшей степенью работоспособности и продуктивности, а также наиболее удобна для внутригруппового общения. Есть также и некоторые организационные преимущества: такая группа легко перегруппировывается в две подгруппы, поэтому в ней удобно работать в парах (например, в компьютерной лаборатории). К тому же здесь мы получаем наиболее удачное сочетание для принципа гетерогенности (сильный, два средних и слабый учащийся). Легко сформировать такую группу и по половому признаку (2 мальчика и 2 девочки).

Для того чтобы группы срабатывались, нужны минимум 5–6 занятий. Потом можно группы переформировать, чтобы учащиеся получили опыт сотрудничества с разными партнёрами.

Обобщая выводы исследователей в области технологии работы в группах (Т. А. Глазкова, Г. К. Селевко, Г. А. Цукерман, М. А. Чошанов и др.), выделим следующие **этапы технологического процесса групповой работы:**

#### **Цели и задачи:**

- улучшение информированности членов группы;
- развитие горизонтальных коммуникаций и взаимопонимания;
- разработка новых идей, решений, повышение активности учащихся и стимулирование их к нахождению новых вариантов ответов;
- создание коллектива единомышленников, способных к сотрудничеству и взаимопомощи;
- осуществление многоаспектной экспертизы любой идеи путём критического анализа, реального осмысления и прогнозирования потенциальных проблем.

**Этап первый** – подготовка к выполнению групповой работы (вводная часть, единиц времени – 1):

- 1) постановка познавательной задачи (проблемной ситуации);
- 2) инструктаж о последовательности работы;
- 3) раздача дидактического материала по группам.

**Этап второй** – групповая работа (единиц времени – 6):

- 1) знакомство с материалом, планирование работы в группе;
- 2) распределение заданий внутри группы;

3) индивидуальное и групповое (малые группы) выполнение задания;

4) обсуждение индивидуальных результатов работы в группе;

5) обсуждение общего задания группы (замечания, дополнения, уточнения, обобщения);

6) подведение итогов выполнения группового задания.

**Этап третий** – презентация (единиц времени – 2):

1) сообщение о результатах работы в группах;

2) общественный анализ выполнения задачи группами, рефлексия;

3) получение общего вывода о групповой работе и достижении поставленной задачи; дополнительная информация учителя на группу.

**Результат:**

– возрастает глубина понимания учебного материала, познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся;

– меняется характер взаимоотношений между детьми: исчезает безразличие, приобретает теплота, человечность;

– растёт самокритичность, дети более точно оценивают свои возможности, лучше себя контролируют;

– учащиеся приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе: откровенность, такт, умение строить своё поведение с учётом позиции других людей.

Система контроля и **оценки групповых достижений** отличается от традиционных способов оценок индивидуальных учебных результатов. Как подчёркивает М. А. Чошанов, «основная идея групповой оценки заключается не только в том, что учащийся несёт ответственность за результаты группы в целом, но прежде всего в том, что каждый учащийся должен ощущать свой индивидуальный вклад и видеть свой очевидный прогресс в обучении» [6]. Предлагаем оценочный лист «Самооценка участия в уроке», разработанный в результате экспериментальной работы по апробации ТОГИС в Приморском крае (см. таблицу 1.) Работая с таблицей, учащийся отмечает любым символом показатель, соответствующий его позиции по каждому критерию. Данный диагностический инструмент можно использовать как при оценке работы всей группы, так и при оценивании индивидуальной работы каждого члена группы [3].

## Самооценка участия в уроке

Критерии		
Оценка содержания урока	Оценка деятельности на уроке	Оценка внутреннего состояния во время урока
Показатели		
Скучно	Разочаровался	Мрачное
Неинтересно	Не понял	Тревожное
Не ново	Не почувствовал	Безразличное
Занимательно	Запутался	Равнодушное
Интересно	Задумался	Взволнованное
Познавательно	Удивился	Удовлетворенное
Полезно	Загорелся	Позитивное
Продуктивно	Убедился	Оптимистическое
Перспективно	Осознал	Приподнятое
Эффективно	Принял решение	Энергичное
Надёжно		Отличное

Во многом **эффективность применения технологии работы в группах зависит от учителя**. Маргарет А. Боден в своей статье «Творчество и знания» называет три фактора, способных «nip creativity in the bud» – задушить творчество в бутоне, зародыше, «подорвать» в учениках уверенность в себе, подавить их порыв к исследованию и умственной игре. Во-первых, это неуклонное требование «правильного» ответа и/или «правильного» пути при его поиске. Во-вторых, нежелание (или неспособность) анализировать "неправильный" ответ для того, чтобы увидеть, может ли он иметь какое-нибудь достоинство при нескольких других обстоятельствах и условиях. В-третьих, выражение нетерпения или (что ещё хуже) презрения к ученику, который пришёл к неожиданному ответу [7]. Созвучна этому мысль Г. А. Цукерман о том, что «бережно поддерживать и выращивать поисковую активность – цель любого учителя, стремящегося сформировать у школьников умение учиться самостоятельно, без его (учителя) постоянной помощи и побуждения» [5].

Сравнительная таблица 2 позволяет увидеть учебные привычки и установки при фронтальном обучении и в учебном сообществе.

Таблица 2

**Учебные привычки и установки ребенка  
(по Г. А. Цукерману)**

<b>Вопросы ребёнка</b>	<b>Учебные привычки и установки ребёнка при фронтальном обучении</b>	<b>Учебные привычки и установки ребёнка в учебном сообществе</b>
Как выполнять учебную работу?	С учебной работой все должны справляться в одиночку. Добровольная (несанкционированная учителем) помощь однокласснику называется подсказкой и списыванием, за неё нас осуждают	Помогать одноклассникам и учителю и ждать от них помощи – нормально
Можно ли высказывать своё мнение?	Мысли одноклассников могут быть и гениальными, и глупыми. Без разрешения учителя их нельзя ни оспорить, ни использовать	Моё мнение важно, интересно и учителю, и одноклассникам. Но мнение желательно обосновывать
Когда можно высказывать своё мнение?	Задавать вопросы можно тогда, когда учитель скажет: «Какие есть вопросы?»	Всё, что высказывается на уроке, адресовано мне лично. От меня ждут немедленного ответа (хотя бы согласия или несогласия)
Кто прав при поиске ответа?	Учитель всегда прав, его мысли надо понимать, запоминать и применять. Не соглашаться с учителем, делать по-своему – неприлично	То, что предлагает учитель, не всегда правильно. Иногда учитель приглашает меня поспорить с ним. А иногда учитель, как и каждый нормальный человек, может ошибиться, и ему надо помочь



Как относиться к ошибкам?	Правильные ответы учеников учитель хвалит, неправильные исправляет. Мне не надо беспокоиться об ошибках других детей. Главное – самому не делать ошибок	По реакции учителя я редко могу понять, правильна ли высказанная мысль. Понять это помогают одноклассники. Нет ошибок, есть лишь догадки (гипотезы), которые подтверждаются (полностью или частично) или не подтверждаются. Высказывать гипотезы почётно
---------------------------	---	--

В эпоху постиндустриального, информационного общества групповое обучение как педагогическая технология приобретает особую значимость. Грамотно организованная групповая работа, с одной стороны, способствует развитию личности учащегося, раскрытию его природных способностей, активизации его познавательной мотивации, а с другой, требует от учителя отказа от стереотипов репродуктивной школы и готовности к обновлению профессиональной деятельности.

#### **Библиографический список**

1. Винокурова Е. Я. Опыт организации групповой работы на уроках. URL: <http://www.metodichka.net/nschool.php?itemid=117&catid=20>.
2. Косолапова Ю. В. Урок классический и урок в ТОГИС. Работа над задачей // Педагогические технологии. – 2011. – № 4. – С. 8 –12.
3. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие. – М. : Народное образование, 1998.
4. Цукерман Г. А. Учебное сообщество – путь к учебной самостоятельности. URL: [http://www.experiment.lv/rus/centre/news/images/2004/zukerman/u4ebnoe\\_soobschestvo.htm](http://www.experiment.lv/rus/centre/news/images/2004/zukerman/u4ebnoe_soobschestvo.htm).
5. Чошанов М. А. Малая группа в учебном процессе // Директор школы. – 1999. – № 4.
6. Margaret A. Boden. Creativity and Knowledge // Creativity in Education. Edited by Anna Craft, Bob Jeffrey and Mike Leibling. – London, 2010. – P. 95 – 103.